

(Изъ мартовской книжки Душеполезнаго Чтенія 1877 года).

Печатать позволяется. Москва. Февраля 9 дня 1877 года.

Цензоръ протоіерей С. Зерновъ.

Въ Университетской типографіи (М. Катковъ),
на Страстномъ бульварѣ.

Извлечение из писемъ Московскаго митрополита Платона къ архіепископу Псковскому Меодію Смирнову.

Меодій Смирновъ, сынъ священника, Владимірской губерніи, села Алексина (въ 25 верстахъ отъ Сергіевой лавры) воспитанникъ Троицкой семинаріи и потомъ Московской академіи, по окончаніи въ ней курса въ 1782 году, опредѣленъ учителемъ въ Троицкую семинарію и въ семь же году постриженъ въ монашество. Въ 1783 г. онъ опредѣленъ префектомъ семинаріи, а въ октябрѣ 1785 г. ректоромъ. Въ 1791 г. онъ переведенъ былъ ректоромъ въ Московскую академію, съ производствомъ вскорѣ въ санъ архимандрита. Въ 1794 г. вызванъ въ Санктпетербургъ для присутствованія въ Синодѣ и назначенъ архимандритомъ Новоспасскаго монастыря. Въ 1795 г. рукоположенъ въ епископа Воронежскаго; въ 1798 г. переведенъ епископомъ въ Коломну; въ 1799 г.—въ Тулу; въ 1803 г.—въ Тверь и въ 1804 г. возведенъ въ санъ архіепископа; въ 1814 г.—въ Псковъ, гдѣ и скончался въ 1815 г., февраля 2 дня ¹⁾.

Меодій пользовался, какъ видно изъ писемъ митрополита Платона, особеннымъ его расположеніемъ. Письма митрополита Платона къ Меодію и нѣкоторыя письма самого Меодія, писанныя почти исключительно на латинскомъ языкѣ, сохранены митрополитомъ Никаноромъ ²⁾ и въ 1856 г. переданы въ бібліотеку Виѣанской семинаріи. Къ сожалѣнію, нѣкоторыя письма находятся теперь только въ отрывкахъ. Дѣлая извлечение изъ писемъ митрополита Платона къ Меодію Смирнову и нѣкоторыхъ писемъ Меодія

¹⁾ Свѣдѣнія о Меодіѣ Смирновѣ можно читать въ Словарѣ о духовныхъ писателяхъ Евгенія, въ исторіи Троицкой семинаріи Смирнова, стр. 275—289, въ исторіи Московской академіи Смирнова, стр. 357.

²⁾ Митрополитъ Никаноръ былъ племянникъ Меодія. Онъ записалъ: 21-го апрѣля 1812 г. Троицкой семинаріи учитель риторики, монахъ Никаноръ рукоположенъ митрополитомъ Платономъ въ Крестовой церкви въ Виѣаніи, въ санъ іеродіакона. Это было послѣднее служеніе митрополита Платона и этимъ числомъ подписано послѣднее письмо митрополита Платона къ Меодію Смирнову.

къ Платону, мы имѣемъ въ виду указать на содержаніе этой переписки, въ которой есть нѣсколько новыхъ данныхъ для біографіи митрополита Платона.

Письма сохранились съ 1793 г. и мы по порядку писемъ будемъ дѣлать извлеченіе изъ нихъ ¹⁾.

1793 г., февраля 28-го. Совѣтуетъ поблагодарить преосвященнаго Нижегородскаго за присылку 25 р. на бурсаковъ ²⁾.

1793 г., августа 28-го. Прошу отцу префекту сказать, чтобы онъ книги о кончинѣ свѣтлѣйшаго князя Потемкина не покупалъ. Цѣна 40 рублей чрезвычайная и я бы желалъ знать, почему она такъ дорога: развѣ она состоитъ въ 40 томахъ. ~~Но~~ о кончинѣ его ~~я~~ знаю и gratis.

1793 г., сентября 3-го. Я написалъ соотвѣтствіе на извѣстные вамъ англійскіе запросы. Посылаю оныя къ вамъ, прошу прочесть и ежели гдѣ разсудите что прибавить или убавить, или перемѣнить, на особой бумагѣ это сдѣлать и мнѣ прислать и съ сими посланными бумагами, какъ возможно скорѣе, ибо время отправить ³⁾.

1794 г., марта 13. Извѣстное сочиненіе получилъ: переводъ съ него весьма плохъ и невѣренъ и онъ подалъ случай къ толкамъ и къ нашимъ переговорамъ. Но теперь сіе оставимъ какъ бы то ни было.

1794 г., іюня 4 дня. Я былъ боленъ и теперь правымъ ухомъ мало слышу. Ректоръ въ академіи еще не бывалъ ⁴⁾; и такъ ака-

¹⁾ Многія письма содержатъ только обмѣнъ привѣтствій, и потому ихъ касаться мы не будемъ. Меодій обмѣнивался мыслями съ митрополитомъ Платономъ, когда писалъ свое изслѣдованіе объ Апостольскихъ правилахъ, и исторіи первыхъ трехъ вѣковъ христіанской церкви. Но письма, въ которыхъ Платонъ разсуждаетъ по сему предмету съ Меодиємъ, нарочно подверглись вырѣзкамъ. Впрочемъ со взглядомъ митрополита Платона на разные догматическіе вопросы можно познакомиться изъ замѣтокъ его, которыя онъ дѣлалъ на разныхъ книгахъ, читанныхъ имъ.

²⁾ Нижегородскимъ епископомъ былъ тогда (1783—1794) Дамаскинъ Рудневъ.

³⁾ Англійскіе ученые чрезъ графа Семена Романовича Воронцова дѣлали М. Платону вопросы о разностяхъ между восточною и западною церквою; Платонъ послалъ въ Англію замѣчанія на книгу Дютеней о греческой церкви; онъ доставлялъ варианты къ полиглоттѣ Голісса, за что получилъ въ подарокъ экземпляръ Полиглотты. Архивъ Воронцова (Т. IX. стр. 322), упоминаетъ о сношеніяхъ М. Платона съ англійскими учеными въ январѣ 1794 г.

⁴⁾ Меодій, въ 1794 г. вызванный въ Синодъ, назначенъ былъ Новоспасскимъ архимандритомъ. На его мѣсто ректоромъ Московской академіи былъ опредѣ-

демія настоящаго ученія лишается, да и впродъ Богъ вѣдаетъ, будетъ ли въ немъ прокъ. Лучше его въ другой монастырь перевести, а въ ректоры или Виктора ¹⁾, или префекта ²⁾, или хоть ужъ моего ректора ³⁾. Жаль академію. Гедеонъ ⁴⁾ во Владимірѣ!

ленъ ректоръ Александровской семинаріи Амвросій Яковлевъ-Орликъ, но какъ видно, не согласно съ желаніемъ митр. Платона, потому онъ, вѣроятно, и медлилъ явиться къ должности ожидаемаго назначенія. Дѣйствительно въ слѣдующемъ 1795 г. онъ былъ опредѣленъ въ архимандрита Новоспасскаго монастыря на мѣсто Меодія, который рукоположенъ былъ въ епископа Воронежскаго.

¹⁾ Викторъ Прокоповичъ-Антонскій бывшій настоятелемъ Иосифова монастыря и потомъ Московскаго Богоявленскаго и съ 1801 архимандритомъ Донскаго монастыря. Въ 1809 г. онъ уволенъ на покой и скончался въ 1825 г. въ Донскомъ монастырѣ, гдѣ и погребенъ въ трапезной церкви.

²⁾ Префектомъ Московской академіи былъ тогда Серафимъ Глаголевскій въ послѣдствіи митрополитъ С.-Петербургскій.

³⁾ Ректоромъ Троицкой семинаріи былъ тогда Евлампій Введенскій. Онъ назначенъ былъ ректоромъ въ академію въ 1795 г. Скончался въ санѣ Калужскаго епископа въ 1813 г.

⁴⁾ Гедеонъ Замыцкій учился въ Троицкой семинаріи, и въ 1778 г. постриженъ въ монашество, чрезъ два года по назначеніи его учителемъ въ сей семинаріи. Въ 1782 г. былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, и отсюда въ 1787 г. переведенъ въ Казань съ назначеніемъ ректоромъ Казанской академіи и архимандритомъ Спасопреображенскаго монастыря и потомъ съ 1790 г. Свияжскаго. Въ 1793 г. уволенъ отъ должности ректора и переведенъ во Владимірѣ въ Цареконстантиновскій монастырь и здѣсь получилъ должность ректора Владимірской семинаріи. Въ 1800 г. переведенъ онъ въ Тверской Калязинскій монастырь. Дальнѣйшей судьбы его мы не могли себѣ уяснить. По исторіи Троицкой семинаріи г. Смирнова изъ Калязина переведенъ былъ онъ въ Псково-печерскій монастырь, и оттуда въ 1802 г. въ Воскресенскій Новый Іерусалимъ, и въ 1805 г. хиротонисанъ въ епископа Вятскаго. Авторъ исторіи іерархін, современникъ Гедеона, издавшій свой трудъ 1807—1815 г. пишетъ, что Гедеонъ Замыцкій и до нынѣ пребываетъ въ Тверскомъ Калязинскімъ монастырѣ (Ист. Іер. Ч. I. стр. 585). Онъ отличаетъ Гедеона Ильина, который въ 1805 г. посвященъ изъ архимандритовъ Воскресенскихъ въ епископа Вятскаго. Преосв. Филаретъ въ своемъ обзорѣ Русской духовной литературы (Ч. 2. № 158) Гедеона бывшаго ректоромъ Казанской семинаріи называетъ епископомъ Вятскимъ. Въ спискѣ архіереевъ, составленномъ Ю. Толстымъ, основаніемъ котораго служили данныя взятія изъ Архива Св. Синода, показано подъ № 196 такъ: Гедеонъ Ильинъ (Замыцкій) 1797 г. постриженъ изъ священника при Синодальной ризницѣ; 1798 г. ректоръ Московской семинаріи; 1805 г. епископъ Вятскій. Здѣсь очевидно въ справкѣ допущена погрѣшность. Довольно указать на то, что въ 1798 г. не было Московской семинаріи, что по всѣмъ показаніямъ Гедеонъ въ епископа Вятскаго въ 1805 г. поступилъ изъ архимандритовъ Новаго Іерусалима.

Итакъ, Казанскій счастливъ, но чѣмъ согрѣшилъ Суздальскій? А мнѣ кажется «кто не годится въ одномъ монастырѣ, то и въ другомъ тоже».

1794 г., іюня 25-го дня. Теперь пріѣхалъ ко мнѣ преосвященный Дамаскинъ ¹⁾, а недавно гостилъ преосвященный Никифоръ ²⁾. Спаси ихъ Богъ.

1794 г., іюня 3. Прошу постараться кому-либо изъ представленныхъ мною заступить мѣсто въ Златоустовѣ, я представилъ по совѣсти. А здѣсь говорятъ, что будетъ Димитрій, бывшій ризничій синодальный. Вамъ самимъ извѣстно, что онъ указомъ Св. Синода, яко не исправный и невоздержный, отрѣшенъ отъ мѣста. Почему же его хорошимъ и заслуженнымъ предпочесть? Духовникъ ³⁾ поиде общимъ всѣмъ путемъ; и успокоилъ отъ всѣхъ хлопотъ, кои, можетъ быть, и другихъ беспокоили. Когда бъ всѣ люди о семъ концѣ, яко скоро быть имѣющему, чаще помышляли, меньше бъ принимали или бъ предпринимали, но благое.

1794 г., іюля 25. Моли Бога, чтобы дѣло о раскольникахъ, возложенное на васъ, получило счастливый исходъ, хотя опасаясь, что это дѣло не такъ легко, чтобы этотъ узелъ болѣе трудный, чѣмъ Гордіевъ, могъ быть разрѣшенъ съ счастливымъ успѣхомъ. Очень радъ, что открыты убійцы почтеннѣйшаго Моисея ⁴⁾, ты

¹⁾ Дамаскинъ Нижегородскій по прошенію въ 1794 г. янв. 12 былъ уволенъ съ 800 руб. пенсіи, и поселился въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался декабря 15 д. 1795 г.

²⁾ Никифоръ графъ Феотки, архіепископъ Астраханскій, въ 1792 г. апр. 16 уволенъ на покой, скончался 1800 г. мая 31.

³⁾ Протоіерей Панфиловъ, котораго митрополитъ Платонъ считалъ своимъ главнымъ недоброжелателемъ.

⁴⁾ Говорится о Моисѣй Гумилевскомъ епископѣ Феодосійскомъ. Изъ префектовъ Московской академіи онъ отправленъ былъ въ армію Потемкина въ должность оберъ-іеромонаха и посвященъ въ архимандрита Спасо-Николаевскаго Екатеринославскаго монастыря въ 1788 г. Въ 1791 г. рукоположенъ во епископа Феодосійскаго и Мариупольскаго, 6-го октября 1792 г. онъ найденъ мертвымъ. 30-го сентября, какъ пишетъ Бантышъ-Каменскій, въ день именинъ Потемкина приказалъ онъ править по немъ панихиду, которую слушалъ съ великимъ прискорбіемъ, послѣ сего почувствовалъ боль въ головѣ и первыя дѣйствія лихорадки, о чемъ жаловался всѣмъ приходящимъ къ нему. 3-го жъ числа сего октября подуча увѣдомленіе о смерти преосвященнаго Екатеринославскаго Амвросія, усилилась его печаль такъ, что онъ отправилъ по немъ панихиду, плакать неутишно. 4-го и 5-го чиселъ, что съ нимъ происходило, неизвѣстно; а 6-го по утру сыскавъ онъ въ своей спальнѣ въ кровѣ, на полу мертвъ. А по осмотрѣ духовными и свѣтскими оказалось на горлѣ три раны, и сыскавъ

знаешь, что я всегда убѣжденъ, что онъ не былъ самоубійца. Запрещеніе преподавать французскій языкъ ¹⁾ меня не смущаетъ потому, что оно простирается на всѣхъ, а не на насъ только, иначе еслибы это касалось только духовныхъ школъ, очевидно было бы не хорошо. Князя Бѣлосельскаго видѣть здѣсь я радъ, передай это отъ меня. Объ имени седьмой жены Ивана Грознаго попищу, теперь нѣкогда.

1794 г., іюля 31. Если доказано будетъ, что Моисей умеръ не отъ своей руки, но отъ другихъ, въ видахъ общаго блага, я желалъ бы, чтобы всѣ епископы увѣдомлены были о семъ отъ Св. Синода, дабы отъято было безчестіе отъ насъ, если какое-либо пало.

1794 г., сентября 26. Если донесено что-либо вѣрное Св. Синоду объ убійцахъ Моисея, увѣдомъ меня, и если можно, пришли мнѣ списокъ донесенія.

1796 г., января 10. Казанскій обѣщался меня посѣтить, но не исполнилъ своего обѣщанія; кажется, сдѣлалъ это по внушенію другихъ и поддался человѣческому искушенію. Самъ суди, сдѣлалъ ли я, что заслуживалъ бы такой поступокъ ²⁾.

Новгородскій, не знаю по какой причинѣ (ибо доселѣ не вызванъ былъ къ тому никакими моими письмами) пишетъ ко мнѣ: «что надлежитъ де отца Серафима (что онъ не сдѣланъ ректоромъ въ академіи), то преосвященный Меѳодій предостерегалъ, что онъ учился въ школѣ Новикова ³⁾. Преосвященный Меѳодій сказывалъ, что

тамъ же на полу церковной складной ножъ. Въ другомъ письмѣ Бантышъ-Каменскій пишетъ: 8-го декабря синодскій оберъ-прокуроръ пишетъ ко мнѣ, что о преосвященномъ Моисѣй полученъ отъ губернатора Таврическаго рапортъ, увѣряющій по свидѣтельству, что онъ былъ въ безпамятствѣ, и самъ на себя положилъ руки; ибо деньги и вещи всѣ цѣлы (Русск. Арх. кн. 11-я). Губернаторъ, какъ видно, желая избавиться отъ хлопотъ отыскать убійцъ, объявилъ преосв. Моисея самоубійцею. Уже на другой годъ открылось, что онъ убитъ своими домашними.

¹⁾ Классъ французскаго языка закрытъ былъ въ 1794 г. по причинѣ революціи во Франціи, открытъ былъ онъ въ 1797 г. приказомъ императора Павла даннымъ въ Виенѣ 24-го апрѣля.

²⁾ Еще въ іюлѣ 1793 г. при первомъ слухѣ о вызовѣ Амвросія, архіепископа Казанскаго, въ Петербургъ митрополитъ Платонъ пригласилъ его посѣтить его въ Лаврѣ, но Амвросій не захватилъ въ Лавру.

³⁾ Серафимъ, обучаясь богословію въ Московской академіи, поступилъ на содержаніе дружескаго ученаго общества учрежденнаго Новиковымъ. Съ 1795 г. по 1798 годъ былъ онъ на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ.

онъ не могъ отъ него получить богословію, которую онъ слушалъ; ученики Новикова и пр.»

Вотъ его слова.—Не понимаю, что они значать, знаю, что ты всегда былъ хорошо расположенъ къ Серафиму, и заботился о его повышеніи, и объ какой онъ упоминаетъ богословію? Ибо Серафимъ учился богословію только въ академіи и притомъ при мнѣ и подѣ моимъ управленіемъ. Увѣдомъ, что ты думаешь о семъ.

1796 г. марта 11-го. Дѣло раскольниковъ и важно и серьезно. Не можетъ быть имъ дозволено то, чего они просятъ, безъ тяжкаго оскорбленія и соблазна для другихъ.—Моя мысль та, чтобы ты не представлялъ этого въ Синодъ. Пусть они сами, какъ хотятъ, хлопочутъ; наше дѣло отвергнуть эту безумную и беззаконную просьбу,—что неоднократно у меня случалось. Я никогда не позволялъ своимъ священникамъ совершать какую либо церковную службу у раскольниковъ, по ихъ такъ называемымъ старымъ обрядамъ и старымъ книгамъ. Ибо этого нельзя сдѣлать безъ предосужденія нашего святаго обряда и книгъ и авторитета церковнаго. Увѣдомъ меня, какой ты получишь отвѣтъ на свое донесеніе; ибо это дѣло общее; что дѣлается или ожидается въ Петербургѣ, ничего не знаю. Одно только знаю, что у извѣстныхъ лицъ все дѣлается только *хата тѣмъ сарха, мѣ хата то пнеума* (по плоти, а не духу).

1796 г. апрѣля 27. Желать я отправиться въ Кіевъ, чтобы и здоровье поправить и мысли поразсѣять и чрезъ это быть спокойнѣе, и вмѣстѣ на возвратномъ пути изъ Кіева, посѣтить тебя ¹⁾. Но Императрица не дала мнѣ дозволенія ²⁾. Потому по неволѣ сижу дома.

Тебѣ извѣстно, кто повышенъ, кто украшенъ крестами. Нужно

¹⁾ Мессодій былъ тогда въ Воронежѣ.

²⁾ Императрица отвѣчала на просьбу митрополита: „Я получила письмо ваше отъ 23-го марта, изъявляющее желаніе ваше видѣть древній городъ Кіевъ и посѣтить тамошнія святія мѣста. Къ удовлетворенію оного я не нахожу удобнымъ настоящее время, во первыхъ, по причинѣ, что тамъ хозяина нѣтъ, а во вторыхъ, и по состоянію слабаго вашего здоровья, не позволяющаго вамъ дальній путь предпринять. Впрочемъ если по болѣзни нужно вамъ движеніе, то не лучше ли объѣхать свою, или порученную вамъ Крутицкую епархію, которыхъ пространство довольно велико; а изъ того можетъ произойти и польза для вашего здоровья и польза для епархіи. 30 марта 1795 г. Платонъ письмомъ благодарилъ государыню за неувольненіе (Письмо Платона къ Амвр. письмо 42).

только дивиться или скорбѣть. Миръ вознаграждаетъ тѣхъ, которые вѣрно ему служатъ.

1796 г. мая 22. Дѣло о раскольникахъ принимается, по видимому, такой оборотъ, что имъ дозволено будетъ то, чего они просятъ, что по моему мнѣнію будетъ ничто иное, какъ камень соблазна. Прискорбно и то, что даже въ частныхъ письмахъ осмѣливаются предписывать такіа вещи, и въ дѣлѣ такомъ серьезномъ и тяжкомъ, какъ бы играютъ ¹⁾.

1796 г. августа 21. Писать къ Новгородскому бесполезно; это вооружить его болѣе и противъ меня и противъ васъ. Иннокентій ²⁾ потому и въ чести, что работаетъ ему; я желалъ бы, чтобы его не было въ живыхъ.

1796 г. августа 25. Среди печальнаго Промысла Божій иногда устроить и радостное. Таково то, что сообщилъ ты мнѣ объ отвѣтахъ данныхъ обществомъ Донскихъ казаковъ о раскольникахъ. Ничего пріятнѣе, ничего благоразумнѣе, ничего основательнѣе и ничего благочестивѣе, не только желать, но и представить нельзя. Пишутъ будто вдохновенные Духомъ Святымъ. Меня особенно то удивляетъ, что такъ чувствуютъ, такъ публично отвѣчаютъ тѣ, объ искренней которыхъ религіозности, и даже о склонности къ

¹⁾ Разсужденія бывшія въ Синодѣ о раскольникахъ съ 1794 г. до учрежденія единовѣрія, какъ видно, много занимавшіе членовъ Синода, до сихъ поръ еще не обнародованы, даже и краткіе не обозначено содержаніе ихъ ни у преосв. Макарія, ни у г. Медникова. Указаніе на содержаніе этихъ разсужденій встрѣчается въ письмахъ митр. Гавріила къ Амвросію (Прав. обозр. 1876. Мартъ, стр. 493—498. Прав. обозр. 1875 г. ноябрь, стр. 430—434. Русск. Архивъ 1862 г. стр. 1602—1603.

²⁾ Иннокентій Нечаевъ архіепископъ Псковскій по отзыву преосв. Филарета Черниговскаго пастырь благочестивый и дѣятельный. Державинъ по поводу того, что сему пастырю не было говорено надгробнаго слова, сочинилъ ему слѣдующее надгробіе:

Витія о тебѣ не возгласилъ похвалъ,

Гласъ краснорѣчія для праведника малъ.

Митрополитъ Платонъ былъ ректоромъ Троицкой семинаріи тогда, какъ Иннокентій былъ намѣстникомъ Лавры, и на его мѣсто Платонъ назначенъ намѣстникомъ. Можетъ быть тогда еще были между ними какія либо неудовольствія. Митрополитъ Гавріилъ называлъ Иннокентія своимъ другомъ. Иннокентій былъ уволенъ отъ должности въ 1798 г. октября 9-го и скончался въ 1799 г. января 24. При погребеніи его, какъ опальнаго отъ государя, не стали говорить надгробнаго слова.

расколу, едвали кто может сомнѣваться. Когда напротивъ считающіеся православными, даже приставленные къ кормилу церкви, дѣлу церкви вредятъ. Ибо этотъ отвѣтъ ясно внушаетъ, что изъ дозволенія совершать службу по древнимъ обрядамъ и древнимъ книгамъ, не выдетъ никакой пользы; даже оно и не желательно. Желалъ бы я знать, какъ поймутъ это по отзывѣ въ Петербургѣ, и что изъ этого будетъ; ибо не сомнѣваюсь, что всякій признаетъ великую важность этого писанія. Я же сохраню его, какъ сокровище, потому что можетъ случиться, что раскольники станутъ себѣ просить церкви въ Москвѣ. Я ничего не въ состояніи лучше придумать, чѣмъ бы закрыть имъ ротъ, какъ представивъ эту бумагу.

1797 г. февраля 17. Поздравляю васъ съ полученіемъ письма отъ Императора, и радуюсь этому, какъ бы своей радости. — Казанскій (Амвросій) уже сюда пріѣхалъ. Я внушалъ вамъ, что должно написать ему, но не увѣренъ въ успѣхъ. У людей подобнаго рода наши доказательства, хотя бы и весьма основательныя, не много имѣютъ цѣны, если они не соотвѣтствуютъ ихъ системѣ, а какая это система, думаю, тебѣ слишкомъ извѣстно. Письмо, котораго копія прислана тобою мнѣ, есть образецъ крайняго униженія, но вмѣстѣ съ тѣмъ приманка, чтобы подчинить себѣ души не любящія пресмыкаться. Да избавитъ Господь, чтобы унижался другой кто-либо изъ епископовъ такъ и захотѣлъ ему подражать. Ты спрашиваешь о моемъ состояніи. Я беспокоюсь о будущей судьбѣ своей, и опасаясь, чтобы враги не сдѣлали мнѣ зла, ибо подозреваю, строить ковы. Но на Единого Бога моя надежда, что будетъ послѣ, скоро ожидаемъ пріѣзда Государя, я извѣщу тебя и если нуженъ будетъ совѣтъ, сообщу немедленно. Между тѣмъ приготовь иконы, о которыхъ ты писалъ. Сей-часъ получилъ отъ Казанскаго арх. письмо, что имъ здѣсь въ Москву заблагоразсудилось (не сообщивъ ничего мнѣ объ этомъ) написать къ Костромскому ¹⁾, чтобы онъ пріѣхалъ учавствовать въ коронаціи.

1797 г. марта 27. Столько скопилось дѣла, что путаются мысли, и мѣшаютъ мнѣ писать къ тебѣ. Вчера было вшествіе Государя въ Москву, 5-го апрѣля будетъ коронованіе. — Пріѣздъ Костромскаго отклонили подъ предлогомъ недостатка времени, и замѣнили

¹⁾ Павелъ Зерновъ съ 1778 г. по 1800 г. епископъ Костромскій; скончался въ санѣ архіепископа Казанскаго въ 1815 г.

его грекомъ Никифоромъ. Между нами скажу съ Павломъ: бѣды отъ лжебратіи.

1797 г. апрѣля 10-го. Что касается дѣла міра сего, добраго нѣтъ ничего, и еслибъ религія и вѣра не поддерживали, то паль бы подъ бременемъ. Столько и такихъ навѣтовъ и клеветъ, что удивляетъ до чего можетъ дойти злоба. Ищу раскрыть тайники фарисеевъ и лицеѣровъ, но и это не дозволяется. Много написалъ бы, но ни мнѣ, ни тебѣ не будетъ полезно, если я ввѣрю письму. Много поймешь изъ сказаннаго, другое донесетъ молва.

1797 г. мая 6-го. Императоръ съ августѣйшею фамиліею своею удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Лавру, семинарію и Виоанію; въ Виоаніи и обѣдалъ. Сколько онъ явилъ милости Виоаніи и семинаріи, не только безъ хлопотъ моихъ, но даже мысли у меня о чемъ не было, узнаешь изъ приложенныхъ бумагъ. — Добрые радуются; завистники мучатся. Для Троицкой семинаріи ежегодное содержаніе увеличено на 2000 рублей. Мнѣ данъ орденъ, украшенный камнями. Императрица дала крестъ тоже съ драгоценными камнями. Сообщаю тебѣ это въ полной увѣренности, что ты порадуешься моему счастью. Не скрою отъ тебя, что подавалъ императору просьбу объ увольненіи меня отъ управленія епархіею. Но не только не принята эта просьба, но мнѣ приказано пріѣхать въ Петербургъ, что долженъ исполнить, хотя и противъ своего желанія, а когда, самъ не знаю, потому что это предоставлено на мое усмотрѣніе. Для бѣдныхъ учениковъ и другихъ недостаточныхъ лицъ я могу тебѣ переслать 500 рублей. Какъ это сдѣлать, чтобы деньги дошли до тебя, увѣдомъ меня.

1797 г. іюня 23-го. Скорблю, что тебя постигли непріятности отъ людей неблагодарныхъ и нечестивыхъ. Но это обыкновенная наша участь и нечего ждать отъ развращеннаго міра. Много такого и даже болѣе тяжкаго претерпѣлъ и я. Да и впередъ не предвижу, что бы улучшило нашу участь; а тѣмъ менѣе могу помочь тебѣ.

Когда попаду въ Санктпетербургъ самъ не знаю; жду не назначать-ли остаться здѣсь. Духъ мой слишкомъ далекъ отъ того, чтобы желать пристать къ оному, тебѣ и всѣмъ извѣстному, правительствующему собранію.

1797 г. декабря 29-го. Истинно, Богу свидѣтельствующу, желаю вамъ безпреткновенно устроить дѣло Божіе и подкрѣплять, едва-ли, неоскудѣвающую вѣру, и удерживать на землѣ истину, которая,

едва-ли, не оскудѣ отъ сыновъ чловѣческихъ. Отъ меня строго не взыскивайте сего. Состарѣлъ, ослабъ и временемъ и непогодами скрываемо. Боже, вамъ помощи и мнѣ вашими молитвами.

1798 г. ноября 24-го. Надъ вопросомъ вашимъ объ Аѳанасіѣ и соборахъ мы много работаемъ. Дѣло это я поручилъ ректору моему Августину, который теперь архимандритъ Лужскій; тамъ онъ работалъ, и я послѣдній руку наложу; что будетъ, постараемся къ тебѣ переслать. Между тѣмъ, что думаю скажу. Одинъ авторитетъ Божественнаго слова. Но что это я говорю вамъ? для вашего проницательнаго и ученаго ума это ясно.

Сообщу тебѣ, яко другу, нѣчто для себя утѣшительное.

1) На богадѣльню Троицкую опустили сдѣлать прибавку, но указомъ сіе сдѣлано.

2) На Лавру не положили содержанія вовсе, какъ на прочіе монастыри; но указомъ еще болѣе положено выдавать.

3) Къ семинаріи Троицкой приписано пять епархій, и какъ она, такъ и Лавра отъ отчетовъ избавлены.

Да возрадуются съ тобою мои друзья, а враги да смятутся.

1799 г. января 6-го. Какія носятя новости, думаю, тебѣ извѣстны. Таковы, что надивиться нельзя, откуда выходить, и чѣмъ кончатся. Кажется, если не ошибаюсь, папизмъ получаетъ силу и нужно опасаться, чтобы далѣе не преуспѣлъ. Богъ да устроить лучшее. Я получилъ указъ, чтобы быть соборнымъ при нашей Лаврѣ и приказнымъ служителямъ и опредѣлено 1500 рублей.

1799 г. мартъ. По поводу твоей рукописи, изъ послушанія ко мнѣ мой ректоръ, архимандритъ Августинъ, написалъ не отвѣтъ, но не малое разсужденіе. Оно написано, можетъ быть, горячѣе, чѣмъ слѣдовало. Посему прими снисходительно, и что скажетъ твоя критика, сообщи мнѣ. Говорю: мнѣ одному. Ибо это разсужденіе никому другому не сообщу кромѣ тебя. Оно писано не утвердительно схоластическимъ методомъ, какъ-бы предлагалось для диспута. Если желаешь знать мое мнѣніе, то я согласенъ съ тобою признаю, что исторія объ этомъ вопросѣ, съ разсужденіями объ немъ и разными мнѣніями. столько, что даже благочестивымъ подадо соблазнъ. Дѣлу повредило еще то, что къ этому примѣшанъ придворный авторитетъ или интриги. Что ты пишешь, будто онъ былъ авторъ канона 4-го Сардикійскаго, и согласился съ опредѣленіемъ о низложеніи Аѳанасія и это дѣло возстановлено на соборѣ Карфагенскомъ, я этого не принимаю, ибо ни на одномъ

изъ соборовъ Карфагенскихъ не было разсуждаемо, или объ Аѳанасіѣ, или о томъ, что касается Никейскихъ опредѣленій. Мой символъ тотъ, что я вѣрую сердцемъ и устами исповѣдую, что Христосъ есть Богъ, по изреченію Павла, явившійся во плоти и Который есть тотъ-же Богъ благословенный во вѣки.

1799 г. іюня 26. Сообщаю тебѣ рукописи важнаго содержанія. Есть, гдѣ высказать тебѣ остроуміе. Буду ждать отвѣта.

1799 г. іюля 20. Что цитованное мѣсто мною изъ Теодорита о поносной смерти Арія, должно быть исключено, я не легко согласусь на это. Иначе на этомъ же основаніи и прочія его повѣствованія (если то-есть, онъ противны нашимъ мнѣніямъ) или должны быть исключены, или не заслуживать вѣроятія.—Фотій хотя былъ цензоръ книгъ, но только ихъ слога,—что доказываетъ самая цензура на Теодорита, что, то-есть, онъ былъ *σαφής και ψίλος και ανθερριπος* — эти слова могутъ быть относимы къ одному слогу. Объясненіе твое словъ *ενεργεια και δυναμις* таково, что я желалъ-бы яснѣйшаго и полнѣйшаго.

Дѣла раскольниковъ, тогу ва богу, ввѣрены въ моей епархіи другому пастырю, Казанскому. Если что объ нихъ, или ко мнѣ, или къ другимъ писано отъ Казанскаго, все это пошло опять въ Петербургъ, по распоряженію Казанскаго архіерея.—Что изъ этого выйдетъ не знаю. Между тѣмъ раскольники торжествуютъ, а мы скорбимъ, и оплакиваемъ состояніе церкви Христовой. Будемъ умолять милосердіе Божіе, чтобы своею милостію утѣшилъ Сіонъ и чтобы воздвиглись стѣны Іерусалима.

Письмо Меводія къ Платону 1799 г. октября 20. Пишете, что въ Костромѣ нѣкій новый святой изъ тмы вышелъ въ свѣтъ и онъ прославляется безчисленными чудесами. Что же новаго случилось? Чудеса безъ сомнѣнія есть, которымъ можно дивиться. *Alma mater terra*. Какія ты сокровища даешь изъ нѣдръ своихъ. Говорятъ, что новая перетасовка въ епархіяхъ, и я, можетъ быть, оставляю свое мѣсто, но духъ мой равнодушенъ къ всему.—Вотъ новое зло, умомъ возбуждать зло.—Посмотрите на гербъ Новгородской губерніи. Видите два медвѣдя поддерживаютъ епископскій престолъ, а при нашемъ нѣтъ и зайчиковъ. Одно спасеніе для побѣжденныхъ—не ждать никакого спасенія.

1799 г. декабря 14-го. Я не буду болѣе спорить съ вами о догматическихъ вопросахъ. Мы расходимся въ самыхъ началахъ. Но это не мѣшаетъ дружбѣ.

1800 г. апрѣля 17-го. Я примѣтилъ въ дѣлахъ отъ васъ начатыхъ при производствахъ во священники, что производимые обязываются брать за себя дочерей поповскихъ. Я сего правила никогда не держался. Таковое сватовство всегда почиталъ чуждымъ епископскаго характера. Оставшіяся сироты никакого права не имѣютъ въ избраніи во священство. Епископа, по избранію или одобренію прихожанъ, единственное дѣло то, чтобы избрать достойнаго, а сватанье почитать никакъ себѣ не принадлежащимъ. Человѣколюбіе де сего требуетъ? — Конечно. Но оно не у мѣста; не должно его вмѣшивать въ столь важное избраніе, а изыскивать другихъ способовъ, кои бы совсѣмъ въ сію сферу не входили. — Сіе пишетъ другъ другу.

1800 г. мая 31-го. Удивитесь, что я сіе пишу изъ вашего прежняго жилища изъ Коломны. Приѣхалъ здѣшнее кое-какъ поустроить. Слава Богу, что Онъ помогъ мнѣ соборъ возставить. Соборяне опредѣлены съ прежнимъ архіерейскимъ жалованьемъ; и нынѣшній день я протопопа произвелъ. — Опредѣлили ихъ жить въ Семинарскомъ корпусѣ, да и къ большому удовольствію приписалъ къ собору двѣ церкви приходскихъ въ крѣпости. — Думаю, будутъ довольны. — Да еще намѣренъ семинарію завести. Для содержанія ея учителей и прочаго назначены Подлипки и подворье; теперь хлопочу объ нихъ, чтобы на лучшихъ выгодахъ ихъ поставить. Въ Подлипкахъ садъ хорошъ, желается не запустить; да линію Спасскаго монастыря, что на площади, къ выгодамъ семинаріи же присоединилъ. Духовное правленіе въ бывшей консисторіи устроилъ. Голутвинъ прежній можетъ быть въ лучшее состояніе приведенъ. — Заведено въ немъ общежительство пустынное изъ Пѣсноши, но содержаніе отъ Бобренева монастыря, который съ нимъ соединенъ и почитается за одно. Къ лучшему его содержанію въ синодъ представилъ и имъ утверждено, чтобы прежнія архіерейскія угодья оставить по прежнему, — доходомъ съ нихъ, а особливо съ мельницы недостатки могутъ дополнены быть. Прошу пожаловать контрактъ о мельницѣ прислать, о чемъ, думаю, изъ консисторіи моей въ вашу и сообщено. Вотъ сколько хлопотъ на старости! Увѣренъ, что вы порадуетесь, увидѣвъ, что ваше жилище, на опустѣніе почти опредѣленное, сколько нибудь съ помощію Божіею, поправлено. Нынѣ ѣду въ монастырь Бѣлопесочный, гдѣ увижу вашу Каширу, и оттуда въ Серпуховъ, и домой.

Отвѣтъ Меводія на сіе письмо. 1800 г. Іюня 10-го. Какъ не

удивиться и не восписать хвалы доброму вашему подвигу въ маститой старости вашей! Не диво-ли, что старшіе преемствуютъ младшимъ, и въ трудъ ихъ входятъ? Но такъ сему и быть должно, любовь не имѣетъ конца, и добродѣтель всегда мужественна. Какъ не удивиться съ другой стороны такому стеченію контрастовъ? Въ Коломнѣ монахъ живетъ въ архіерейскомъ домѣ; а въ Тулѣ архіерей живетъ въ монашеской хижинѣ. Тульскій епископъ долженъ устроить домъ Божій, а онъ теперь о томъ печется, гдѣ бѣ ему съ своими главу преклонити; да и въ томъ затрудняется до того, что принужденъ нищенствовать. Онъ имѣетъ долгъ одолжать паству свою, напротивъ того самъ ей одолажается, — а чѣмъ платить? Божіимъ и церковнымъ придется творить волю слѣпыхъ овецъ! Но любовь все покрываетъ.

1800 г. іюля 15-го. Я семинарію отстроилъ; видъ хорошій. Теперь намѣренъ открыть 6-го августа ¹⁾. Оканчиваю еще прехлопотливую работу — каменную плотину.

1801 г. февраля 7-го. При письмѣ вашемъ получилъ я контрактъ о мельницѣ. Не подумайте, чтобы я взятіемъ мельницы къ Голутвину монастырю противу васъ или пользы вашей стремился. Но какъ увидѣлъ, что той мельницы просятъ Московская игуменья; да и отдать ей расположены; но уже и отдало формально; то я принужденъ идти противъ сего, дабы игуменѣ не владѣть тою мельницею, какой и у архіереевъ нѣтъ; а почелъ за основательнѣйшее исправить ее для Голутвина монастыря и бывшего Коломенскаго архіерейскаго дома; что мнѣ получить послѣ великихъ затрудненій и посчастливилось. Вотъ извольте видѣть порядокъ моей поступки; а чтобы вы въ сіе входили, мнѣ совсѣмъ было неизвѣстно. Да видѣлъ я изъ сенатскаго опредѣленія, что вы просили мельницы другой, а не сей. Чтоже принадлежитъ до просьбы Коломенскихъ гражданъ о церковныхъ вещахъ, якобы я ихъ къ тому принудилъ, сущая есть ложь. Они мнѣ въ Москвѣ, а не въ Коломнѣ, изъявляли свою скорбь, что соборъ ихъ лишилъ почти всей утвари. — Я сказалъ, что сіе учинено по указу, да и отъ васъ никакого о томъ вызова ко мнѣ не было. — Они на то: мы теперь будемъ просить васъ. Я сказалъ: поздно, коли хотите, просите синодъ. — Они отъ сего отреклись, и настояли, чтобы я отъ нихъ прошеніе принялъ. — Я принужденъ на многое ихъ усиліе сказать:

¹⁾ Визанская семинарія открыта дѣйствительно августа 6-го 1800 г.

хорошо я приму и сообщу о томъ ему же преосвященному Тульскому на разсмотрѣніе, можетъ быть онъ не согласится ли что нибудь возвратить. — Вотъ какъ было дѣло. — Я, архіерей, принялъ на архіерея, но къ тому же самому архіерею сообщилъ на разсмотрѣніе. — Что въ семъ противности? Я нисколько не входилъ въ забраніе вами церковныхъ вещей; а отдалъ на вашу волю, какъ изъ моего письма къ вамъ видно; и о нѣкоторыхъ вещахъ отъ другихъ людей записку приложилъ. Ежелиже что нѣсколько мнѣ при-скорбно было, то сіе, что вы по той запискѣ вещи оставили, и меня увѣдомили, и въ консисторію формально сообщили: но со всѣмъ тѣмъ, паки тѣ вещи взяли. Деселъ я ждалъ, что вы обратили какое-либо вниманіе и на мои резоны, иначе не зачѣмъ было черезъ письма просить моего совѣта. Вотъ все. — Желаю вамъ успокоиться, и любовь ко мнѣ продолжать. Кажется я кое-чѣмъ заслужилъ это. Богъ устроитъ все къ лучшему. Я признаю, что ваше переселеніе не мало сдѣлало и дѣлаетъ вамъ затрудненій. Но думаю скоро успокоитесь переселеніемъ на спокойнѣйшую епархію, а меня прошу любить и тѣмъ мою старость успокоить.

Онъ митрополитъ Гавріилъ тебѣ и мнѣ извѣстнѣйшій отошелъ къ отцамъ. — Теперь онъ успокоился отъ всѣхъ дѣлъ своихъ ¹⁾.

¹⁾ И кончина митрополита Гавріила не вызвала примирительнаго слова у митрополита Платона. Несомнѣнно, что Платонъ не любилъ Гавріила, и считалъ его нерасположеннымъ къ себѣ. Но къ сожалѣнію мы можемъ только указать на такое отношеніе Платона къ Гавріилу и подтвердить его, но не объяснить; послѣ митрополита Платона сохранилось не мало писемъ, но онъ, по видимому, умышленно не сберегъ ни одного изъ писемъ, писанныхъ къ нему Гавріиломъ. Гавріилъ былъ старше митрополита Платона на семь лѣтъ, и первыя встрѣчи ихъ въ жизни были дружественныя. Платонъ былъ постриженъ въ монашество Гавріиломъ (въ 1758 г.), и былъ префектомъ Лаврской семинаріи, когда Гавріилъ былъ ея ректоромъ. Въ своей автобіографіи Платонъ говоритъ, что во время прохожденія должности учителя въ Лаврѣ былъ отъ всѣхъ любимъ, особливо тогда съ бывшими властями обходился дружески, и почти неразлучно. А власти были на мѣстникъ Гавріилъ, что и мнѣ митрополитъ Новгородскій. Дружба Гавріила и Платона извѣстна была и митрополиту Новгородскому Дмитрію Сѣчену, который въ 1763 г. называлъ самому Платону Гавріила его другомъ. Почти въ одно время Гавріилъ и Платонъ вызваны были въ Петербургъ и приняли участіе въ засѣданіяхъ Синода. Въ это время вѣроятно и возникло между ними разногласіе. Платонъ живой, впечатлительный, неосторожный въ словѣ и скорый въ дѣйствіяхъ, былъ прямою противоположностью Гавріила, о которомъ самъ Платонъ выразился, что у него все дѣлается числомъ, Гавріила и вѣсомъ. Обстоятельства церкви были тогда трудныя; духъ времени въ

1801 г. апрѣля 23-го. Вамъ извѣстно, конечно, что постановлено о владѣніи землею нашихъ священниковъ; это весьма послужитъ къ ихъ чести, особливо, если будутъ подражать апостоламъ и патріархамъ.

высшихъ сферахъ былъ враждебенъ религіи. Для Екатерины религія была только дѣломъ политики, и не въ ея видахъ было давать свободу дѣятельности пастырей. Гавріилъ понималъ положеніе дѣла и старался быть полезнымъ для церкви, сколько возможно по тогдашнимъ обстоятельствамъ не вступая въ открытую борьбу съ направлениемъ политики. Съ 1768—1774 г. былъ оберъ-прокуроромъ при Синодѣ бригадиръ Петръ Петровичъ Чебышевъ. Митрополитъ Филаретъ передавалъ однажды разсказъ митрополита Платона о томъ, какъ держалъ себя въ Синодѣ этотъ оберъ-прокуроръ. Почти во всякое засѣданіе, когда пріѣзжалъ Чебышевъ, онъ только и дѣлалъ, что самыми дурными словами ругалъ всѣхъ членовъ Синода. Наскучилъ Синоду приставленный послѣ безбожника Мелиссино ругатель площадной Чебышевъ, и члены Синода нашли возможность, открывъ его злоупотребленія суммами синодскими, просить государыню объ удаленіи его отъ должности. При содѣйствіи Потемкина удалось имъ этого достигнуть. Въ засѣданіи Синода прочитана была Чебышеву резолюція, неожиданная для него, объ его увольненіи. Онъ разразился самыми сильными ругательствами, а члены Синода отправились въ соборъ служить благодарный молебенъ объ избавленіи отъ Чебышева. Платонъ не поѣхалъ на этотъ молебенъ по тому побужденію, что каковъ бы ни былъ Чебышевъ, но за несчастіе постигшее его казалось противъ совѣсти благодарить Бога. Но, едва Платонъ прибылъ въ свою квартиру, какъ ему говорятъ, что Чебышевъ пріѣхалъ. Испуганный Платонъ хотѣлъ запереться въ комнатахъ, но Чебышевъ вбѣжалъ въ комнаты и, поклонившись въ ноги Платону, сказалъ: теперь я узналъ, что истинный пастырь потому, что не поѣхалъ благодарить Бога за мое несчастіе. — Платону не нравился осторожный образъ дѣйствій Гавріила, но у него, какъ онъ самъ признается, не стало рѣшимости подвергать себя несчастію открытымъ заявленіемъ своихъ убѣжденій. Охлажденіе къ нему императрицы онъ, можетъ быть, приписывалъ Гавріилу, тогда какъ у императрицы были свои основанія для этого. Въ девяностыхъ годахъ жаловался Платонъ, что всѣ дѣла въ Синодѣ дѣлаются Гавріиломъ и оберъ-прокуроромъ Мусинымъ-Пушкинымъ, и будто ему умышленно дѣлаютъ непріятности. Постороннимъ лицамъ казалось, что неудовольствіе митрополита Платона на Гавріила происходило отъ зависти къ значенію Гавріила. Въ 1792 г. Бантышъ-Каменскій писалъ князю Куракину: „Новгородскаго архіерея буютъ мраморный велѣла государыня сдѣлать и поставить въ новой Невской церкви, сіе и сдѣлано. Нашему Платону не сдѣлають бюста, сіе-то ему и больно.... Горе нашему пастырю; извѣстіе сіе ему громовый ударъ. Для чего не намъ? (Русск. Арх. 1876 г. № 11). Письмо Бантышъ-Каменскаго объясняетъ и слова митрополита Гавріила въ письмѣ къ Амвросію (отъ апр. 15-го 1800 г.). Что надлежитъ до великихъ желаній о главной духовной особѣ, сіе мнѣ предлагаемо было, но я то почиталъ и почитаю вреднымъ для церкви, и совѣтую сіи мысли оставить. Бантышъ-Каменскій пишетъ: Буютъ Новгородскому больше принести славы, нежели бы онъ былъ всея Россіи митрополитъ, какъ о семъ перевирали

1803 г. ноября 24-го. Бури въ синодѣ ¹⁾, если не систему, то способъ дѣйствія, можетъ быть измѣнять. Ибо у міра всегда одно и тоже начало, и церковь Божія всегда будетъ подѣ крестомъ.

1804 г. марта 13-го. У васъ беретъ силу папизмъ; ибо въ иностранныхъ газетахъ читается, что іезуиты, эта язва церкви Христовой, утвердились и въ Петербургѣ и въ другихъ городахъ. — Для чьего блага? Очевидно къ величайшему вреду.

1804 г. сентября 28. Ревизоры, о которыхъ ты упомянулъ, въ глазахъ нашихъ явятся, нѣкимъ возстаніемъ противъ Божественныхъ нашихъ учреждений.

1807 г. сентября 23. На перенесеніе академіи въ Петровскій монастырь не могу согласиться, потому что онъ недостаточно помѣстителенъ для академіи, и суммы отъ меня предложенной недо-

дѣсь. Итакъ была мысль Гавріила сдѣлать митрополитомъ всея Россіи, и тѣмъ сдѣлать его главною духовною особою. Но эта мысль была имъ самимъ отвергнута. По человѣческой немощи такое возвышеніе Гавріила даже и въ возможности могло казаться непріятнымъ для митрополита Платона. Въ 1796 г. княгиня Дашкова писала къ А. Р. Воронцову: Въ послѣднемъ письмѣ своемъ вы пишете, что невозможно, чтобы Платонъ отрекся отъ того, что получилъ изъ Синода. Между тѣмъ я читала послѣднее письмо Гавріила, въ которомъ онъ говоритъ: посланное мною сообщеніе довольно ясно. Чтобы всякій священникъ могъ обвинять, нѣтъ нужды новаго изъ Синода къ нему посылать. А можетъ быть, лично для меня онъ эту привязку дѣлаетъ. Побѣждайте, ваша свѣтлость, въ Новгородскую епархію, и меня заранѣе уведомяте, то вы дня не будете ждать совершенія вашего желанія. Потомъ Серапіонъ (викарій М. Платона) сказалъ по довѣренности, что Платонъ получивъ сообщеніе Гавріила, для котораго рѣшеніе опредѣлено императрицею, бросилъ его и сказалъ: „я такой же митрополитъ какъ онъ; я не хочу знать и не уважаю его бумаги“ (Архивъ князя Воронцова книга 5-я стр. 236). Дѣло идетъ о бракѣ Маврокордато. Объясненіе митрополита Платона по сему дѣлу смотр. въ 43-мъ письмѣ его къ Амвросію. Гавріиль съ своей стороны старался избѣгать всякаго повода къ огорченію митрополита Платона. Двукратно, настойчиво онъ отказывался отъ поѣздки въ Москву на коронацію императора Павла, желая предоставить эту честь митрополиту Платону, какъ законоучителю государя, но государь не согласился на это, считая достаточнымъ предоставить Платону участіе въ коронаціи, какъ законоучителю своему.

¹⁾ Бури въ синодѣ—это требованіе членовъ Синода удаленія оберъ-прокурора Яковлева напоминавшаго своимъ поведеніемъ Чебышева съ вѣрованіями Мелиссино. Яковлевъ не былъ и году оберъ-прокуроромъ. Для оправданія своихъ дѣйствій Яковлевъ оставилъ записки, въ которыхъ достаточно высказалъ свой характеръ. П. И. Мельниковъ напечаталъ въ Русскомъ Вѣстникѣ эти записки съ нѣкоторыми опущеніями, не указавъ источника, откуда онъ взялъ свои свѣдѣнія.

статочно будетъ, когда въ академіи новыя зданія соединенныя со старыми всему, что необходимо для академіи, удовлетворятъ. Если же надобно перевести академію въ Донской, то по моему мнѣнію лучшебы въ Крутицы; здѣсь самое удобное мѣсто.

1807 г. декабря 20-го. Меѳодій пишетъ: въ Невской лаврѣ учрежденъ комитетъ, состоящій изъ преосв. Новгородскаго, Калужскаго, духовника, оберъ-священника, также оберъ-прокурора нашего и Сперанскаго. Предметомъ сего комитета есть сужденіе: 1) о денежномъ окладѣ бѣлаго духовенства, 2) о приведеніи духовныхъ училищъ въ новый порядокъ, 3) о распоряженіи касательно церковныхъ денегъ.

Сообщилъ Петръ Казанскій.

Дозволено цензурой, Москва, 18 Марта 1877 года.

Цензоръ архимандритъ Амфилохій.

Типографія Лебедева, на Донской ул., д. Зоркиной.